**“G240保台线大罗庄至许南口段路面功能性修复养护工程”**

**（评定分离）评标结果公示**

**一、项目概况及招标情况**

（一）项目概况

1、项目编号：XCGC-J2025001号

2、项目名称：G240保台线大罗庄至许南口段路面功能性修复养护工程

3、项目概况：本次拟修复养护路段位于许昌市西北环路大罗庄村南，起点桩号为K793+848，向南经郭庄村、七里店、与国道311交叉，终于许昌市西环路与新兴路交叉口，终点桩号为K798+748，路线全长4.9公里。

4、招标范围：招标文件、工程量清单、图纸、答疑纪要（如有）、补充文件（如有）范围内的所有内容。

5、标段划分：该项目共分为1个标段。

6、招标控制价：9887545.00元

7、计划工期：90日历天

8、质量要求：合格，通过相关部门的竣（交）工验收。

9、评标办法：技术评分最低标价法

10、资格审查方式：资格后审

（二）招标过程

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，于2025年9月25日在《全国公共资源交易平台（河南省·许昌市）》《河南省电子招标投标公共服务平台》《许昌市交通运输局》上公开发布招标信息。在投标截止时间上传电子投标文件的投标单位有5家，其中外地企业2家，投标单位数量符合《中华人民共和国招标投标法》规定，本次招标有效。

（三）项目开标数据表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 招标人名称 | 许昌市公路事业发展中心 | | |
| 代理机构名称 | 河南建森招标代理有限公司 | | |
| 工程名称 | G240保台线大罗庄至许南口段路面功能性修复养护工程 | | |
| 开标时间 | 2025年10月20日  08时30分 | 开标地点 | 许昌市公共资源交易中心（龙兴路与竹林路交汇处创业服务中心C座）三楼不见面开标室 |
| 评标时间 | 2025年10月20日  10时30分 | 评标地点 | 许昌市公共资源交易中心评标室 |

**二、第一信封开标记录**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 项目经理 | 项目总工 | 计划工期（日历天） | 质量  要求 | 密封  情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 河南宇达道路养护工程有限公司 | 胡春杰 | 付威 | 90 | 合格，通过相关部门的竣（交）工验收 | 完好 | 无 |
| 河南万里交通科技集团股份有限公司 | 夏军杰 | 李蕊 | 90 | 合格，通过相关部门的竣（交）工验收 | 完好 | 无 |
| 许昌腾飞建设工程集团有限公司 | 周艳琴 | 黄军芳 | 90 | 合格，通过相关部门的竣（交）工验收 | 完好 | 无 |
| 河南中亚交建集团有限公司 | 王伟 | 陈思伟 | 90 | 合格，通过相关部门的竣（交）工验收 | 完好 | 无 |
| 郑州市路通公路建设有限公司 | 马志峰 | 赵悠悠 | 90 | 合格，通过相关部门的竣（交）工验收 | 完好 | 无 |
| 招标控制价 | 9887545.00元 | | | | | |
| 工期要求 | 90日历天 | | 质量要求 | | 合格，通过相关部门的竣（交）工验收 | |

**三、评标标准、评标办法或者评标因素一览表**

本次评标采用技术评分最低标价法（详见招标文件）

**四、第一信封评审情况**

硬件特征码雷同性分析及判定结果：

经查验，通过初步评审的不同投标人电子投标文件制作硬件特征码（网卡MAC地址、CPU序号、硬盘序列号）均不雷同，可以进行下一步评审。

（一）第一信封初步评审

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标单位名称 | | |
| 1 | 河南宇达道路养护工程有限公司 | | |
| 2 | 河南万里交通科技集团股份有限公司 | | |
| 3 | 许昌腾飞建设工程集团有限公司 | | |
| 4 | 河南中亚交建集团有限公司 | | |
| 5 | 郑州市路通公路建设有限公司 | | |
| 未通过初步评审的投标单位名称及原因 | | | |
| 序号 | 投标人名称 | 未通过原因 | 招标文件相应条款 |
| 1 | / | / | / |

（二）保证金审查

| 投标单位 | 保函编号 | 受益人 | 金额 | 是否有效 | 查询渠道 | 保证人 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 河南宇达道路养护工程有限公司 | 2025100913061000000307 | 许昌市公路事业发展中心 | 190000.00 | 有效 | www.ccb.com | 中国建设银行股份有限公司石家庄中华北大街支行 |
| 河南万里交通科技集团股份有限公司 | 2025101413071880000287 | 有效 | www.ccb.com | 中国建设银行股份有限公司衡水铁路支行 |
| 许昌腾飞建设工程集团有限公司 | DBGD30212550936 | 有效 | 扫二维码查询 | 广东穗合鑫工程担保有限公司 |
| 河南中亚交建集团有限公司 | 2025101313061000000153 | 有效 | www.ccb.com | 中国建设银行股份有限公司石家庄中华北大街支行 |
| 郑州市路通公路建设有限公司 | 2025101413070880000308 | 有效 | www.ccb.com | 中国建设银行股份有限公司衡水铁路支行 |

第一信封详细评审

评标委员会对通过初步评审的投标人的投标文件进行了详细评审，评审情况如下：

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 企业得分 | 1.河南宇达道路养护工程有限公司 | | | | |
| 评委 | 施工组织设计（35分） | 项目管理机构（35分） | 企业业绩 （15分） | 履约信誉 （15分） | 合计得分  （100分) |
| 评委1 | 28 | 15 | 0 | 0 | 43 |
| 评委2 | 22 | 15 | 0 | 0 | 37 |
| 评委3 | 25 | 15 | 0 | 0 | 40 |
| 评委4 | 30 | 15 | 0 | 0 | 45 |
| 评委5 | 25 | 15 | 0 | 0 | 40 |
| 最终得分：41 | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 企业得分 | 2.河南万里交通科技集团股份有限公司 | | | | |
| 评委 | 施工组织设计（35分） | 项目管理机构（35分） | 企业业绩 （15分） | 履约信誉 （15分） | 合计得分  （100分） |
| 评委1 | 29 | 25 | 0 | 0 | 54 |
| 评委2 | 22.1 | 25 | 0 | 0 | 47.1 |
| 评委3 | 26 | 25 | 0 | 0 | 51 |
| 评委4 | 31 | 25 | 0 | 0 | 56 |
| 评委5 | 20 | 25 | 0 | 0 | 45 |
| 最终得分：50.62 | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 企业得分 | 3.许昌腾飞建设工程集团有限公司 | | | | |
| 评委 | 施工组织设计（35分） | 项目管理机构（35分） | 企业业绩（15分） | 履约信誉（15分） | 合计得分  （100分） |
| 评委1 | 31.5 | 35 | 15 | 15 | 96.5 |
| 评委2 | 21.6 | 35 | 15 | 15 | 86.6 |
| 评委3 | 30 | 35 | 15 | 15 | 95 |
| 评委4 | 35 | 35 | 15 | 15 | 100 |
| 评委5 | 23 | 35 | 15 | 15 | 88 |
| 最终得分：93.22 | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 企业得分 | 4.河南中亚交建集团有限公司 | | | | |
| 评委 | 施工组织设计（35分） | 项目管理机构（35分） | 企业业绩 （15分） | 履约信誉 （15分） | 合计得分  （100分） |
| 评委1 | 30.5 | 30 | 15 | 13 | 88.5 |
| 评委2 | 22.7 | 30 | 15 | 13 | 80.7 |
| 评委3 | 30 | 30 | 15 | 13 | 88 |
| 评委4 | 33 | 30 | 15 | 13 | 91 |
| 评委5 | 32 | 30 | 15 | 13 | 90 |
| 最终得分：87.64 | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 企业得分 | 5.郑州市路通公路建设有限公司 | | | | |
| 评委 | 施工组织设计（35分） | 项目管理机构（35分） | 企业业绩 （15分） | 履约信誉 （15分） | 合计得分  （100分） |
| 评委1 | 29.5 | 25 | 15 | 0 | 69.5 |
| 评委2 | 22.6 | 25 | 15 | 0 | 62.6 |
| 评委3 | 30 | 25 | 15 | 0 | 70 |
| 评委4 | 32 | 25 | 15 | 0 | 72 |
| 评委5 | 26 | 25 | 15 | 0 | 66 |
| 最终得分：68.02 | | | | | |

**五、经评审的投标单位排序**

根据招标文件的规定，评标委员会按综合得分由高到低排序如下：

|  |  |
| --- | --- |
| 投标单位 | 商务和技术得分 |
| 许昌腾飞建设工程集团有限公司 | 93.22 |
| 河南中亚交建集团有限公司 | 87.64 |
| 郑州市路通公路建设有限公司 | 68.02 |
| 河南万里交通科技集团股份有限公司 | 50.62 |
| 河南宇达道路养护工程有限公司 | 41.00 |

**六、第二信封开标记录**

评标委员会按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，选择前10名通过详细评审进入第二信封（投标报价和工程量清单）评审。

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价  （元） | 是否超过最高投标限价 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 河南宇达道路养护工程有限公司 | 9044240.77 | 否 | 无 |
| 河南万里交通科技集团股份有限公司 | 9023206.30 | 否 | 无 |
| 许昌腾飞建设工程集团有限公司 | 9759048.06 | 否 | 无 |
| 河南中亚交建集团有限公司 | 9828201.36 | 否 | 无 |
| 郑州市路通公路建设有限公司 | 9749138.82 | 否 | 无 |
| 招标控制价 | 9887545.00元 | | |

**七、第二信封评审情况**

硬件特征码分析及判定结果：

经查验，通过初步评审的不同投标人电子投标文件制作硬件特征码（网卡MAC地址、CPU序号、硬盘序列号）均不雷同，可以进行下一步评审。

（一）第二信封初步评审：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 投标单位名称 | | |
| 1 | 河南宇达道路养护工程有限公司 | | |
| 2 | 河南万里交通科技集团股份有限公司 | | |
| 3 | 许昌腾飞建设工程集团有限公司 | | |
| 4 | 河南中亚交建集团有限公司 | | |
| 5 | 郑州市路通公路建设有限公司 | | |
| 未通过初步评审的投标单位名称及原因 | | | |
| 序号 | 投标人名称 | 未通过原因 | 招标文件相应条款 |
| 1 | / | / | / |

（二）第二信封详细评审：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价（元） | 评标价（元） |
| 河南宇达道路养护工程有限公司 | 9044240.77 | 9044240.77 |
| 河南万里交通科技集团股份有限公司 | 9023206.30 | 9023206.30 |
| 许昌腾飞建设工程集团有限公司 | 9759048.06 | 9759048.06 |
| 河南中亚交建集团有限公司 | 9828201.36 | 9828201.36 |
| 郑州市路通公路建设有限公司 | 9749138.82 | 9749138.82 |

**八、推荐的中标候选人详细评审得分**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 中标候选人 | | 河南宇达道路养护工程有限公司 | | | | |
| 评审委员会成员评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| 施工组织设计（0-35分） | 投标人应按以下要点编制施工组织设计，文字宜精练、内容具有针对性，由评委根据各投标人提供的施工组织设计进行横向对比打分，以下缺项为0分。  1.总体施工组织布置及规划0-3分  2.主要工程项目的施工方案、方法与技术措施0-5 分  3.工期的保证体系及保证措施 0-4 分  4.工程质量管理体系及保证措施 0-4分  5.安全生产管理体系及保证措施 0-4 分  6.文明施工、环境保护、文物保护、水土保持保证体系及保证措施 0-4分  7.扬尘治理的方案和具体措施 0-4 分  8.对项目的特点、关键技术问题的认识及应对措施 0-4分  9.项目风险预测与防范，事故应急预案 0-3分 | 28 | 22 | 25 | 30 | 25 |
| 项目管理机构（35分） | 1.项目经理具有一级建造师证书的得5分，具有本项最高得5分；  2.项目总工具有高级工程师及以上职称的得5分，本项最高得5分；  3.配备的合同计量工程师具有交通类造价职业资格的得5分，本项最高得5分；  4.项目经理有在类似工程担任项目经理工作经历的，每项得5分，本项最高得10分；  5.项目总工有在类似工程担任总工工作经历的，每项得5分，本项最高得10分；  注：  （1）以上要求的人员职称须为公路工程相关专业职称包括公路工程、桥梁工程、公路与桥梁工程、交通土建、隧道（地下结构） 工程、交通工程等专业职称。  （2）“拟委派的项目经理和项目总工资历表”应附交通运输部“全国公路建设市场监督管理系统”中载明的、能够证明项目经理和项目总工具有相关业绩的网页截图。在交通运输部“全国公路建设市场监督管理系统”中无法查询，但可在省级交通运输主管部门“公路建设市场信用信息管理系统”中查询的，应附省级交通运输主管部门“公路建设市场信用信息管理系统”中查询到的网页截图。除网页截图外，投标人无须再提供任何业绩证明材料。如投标人未提供相关业绩网页截图或相关业绩网页截图中的信息无法证实投标人满足招标文件规定的资格审查条件（项目经理和项目总工最低要求），则该业绩不予认定。 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 企业业绩  （15分） | 2022年1月1日以来企业承建过已完工类似项目者每项得5分，本项最高得15分。  注：  （1）类似项目是指2022年1月1日以来企业承建过普通干线公路（国道或省道）的公路工程、养护工程等项目，具体以交（竣）工日期为准。  （2）“近年完成的类似项目情况表”应附在交通运输部“全国公路建设市场监督管理系统”中查询到的企业“业绩信息”相关项目网页截图。在交通运输部“全国公路建设市场监督管理系统”中无法查询，但可在省级交通运输主管部门“公路建设市场信用信息管理系统”中查询的，应附省级交通运输主管部门“公路建设市场信用信息管理系统”中查询到的网页截图。投标人未按上述要求提供的，该业绩不予认定。 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 履约  信誉  （15分） | 1.企业业绩附有建设单位履约情况良好证明的每项得2分，本项最高得8分；  2.按照交通运输部或河南省交通运输厅（含河南省交通事业发展中心）发布的最新从业单位信用等级评价结果，等级为A级及以上的得7分；B级的得3分，本项最高得7分。（须提供相关网页截图或文件。）  注：  （1）投标人须提供本单位的信用等级评价结果公示的网页截图，并附查询网址，涉及附件的，同时将附件附入投标文件。  （2）同一年份交通运输部或河南省交通运输厅（含河南省交通事业发展中心）信用评价结果不一致的，以交通运输部评价结果为准。河南省交通运输厅或河南省交通事业发展中心信用评价结果不一致的，以河南省交通运输厅评价结果为准。  （3）投标人的信用等级评价结果可以由评标委员会进行复核。 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 合计 | | 43 | 37 | 40 | 45 | 40 |
| 最终得分 | | 41 | | | | |
| 中标候选人的特点、优势、缺点、风险等评审情况和推荐理由 | | 特点、优势：报价较低，具备一定的企业实力；缺点、风险：企业缺少类似工程经验，业绩、信誉一般。 | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 中标候选人 | | 河南万里交通科技集团股份有限公司 | | | | |
| 评审委员会成员评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| 施工组织设计（0-35分） | 投标人应按以下要点编制施工组织设计，文字宜精练、内容具有针对性，由评委根据各投标人提供的施工组织设计进行横向对比打分，以下缺项为0分。  1.总体施工组织布置及规划0-3分  2.主要工程项目的施工方案、方法与技术措施0-5 分  3.工期的保证体系及保证措施0-4 分  4.工程质量管理体系及保证措施 0-4分  5.安全生产管理体系及保证措施 0-4 分  6.文明施工、环境保护、文物保护、水土保持保证体系及保证措施 0-4分  7.扬尘治理的方案和具体措施 0-4 分  8.对项目的特点、关键技术问题的认识及应对措施 0-4分  9.项目风险预测与防范，事故应急预案 0-3分 | 29 | 22.1 | 26 | 31 | 20 |
| 项目管理机构（35分） | 1.项目经理具有一级建造师证书的得5分，具有本项最高得5分；  2.项目总工具有高级工程师及以上职称的得5分，本项最高得5分；  3.配备的合同计量工程师具有交通类造价职业资格的得5分，本项最高得5分；  4.项目经理有在类似工程担任项目经理工作经历的，每项得5分，本项最高得10分；  5.项目总工有在类似工程担任总工工作经历的，每项得5分，本项最高得10分；  注：  （1）以上要求的人员职称须为公路工程相关专业职称包括公路工程、桥梁工程、公路与桥梁工程、交通土建、隧道（地下结构） 工程、交通工程等专业职称。  （2）“拟委派的项目经理和项目总工资历表”应附交通运输部“全国公路建设市场监督管理系统”中载明的、能够证明项目经理和项目总工具有相关业绩的网页截图。在交通运输部“全国公路建设市场监督管理系统”中无法查询，但可在省级交通运输主管部门“公路建设市场信用信息管理系统”中查询的，应附省级交通运输主管部门“公路建设市场信用信息管理系统”中查询到的网页截图。除网页截图外，投标人无须再提供任何业绩证明材料。如投标人未提供相关业绩网页截图或相关业绩网页截图中的信息无法证实投标人满足招标文件规定的资格审查条件（项目经理和项目总工最低要求），则该业绩不予认定。 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 |
| 企业业绩  （15分） | 2022年1月1日以来企业承建过已完工类似项目者每项得5分，本项最高得15分。  注：  （1）类似项目是指2022年1月1日以来企业承建过普通干线公路（国道或省道）的公路工程、养护工程等项目，具体以交（竣）工日期为准。  （2）“近年完成的类似项目情况表”应附在交通运输部“全国公路建设市场监督管理系统”中查询到的企业“业绩信息”相关项目网页截图。在交通运输部“全国公路建设市场监督管理系统”中无法查询，但可在省级交通运输主管部门“公路建设市场信用信息管理系统”中查询的，应附省级交通运输主管部门“公路建设市场信用信息管理系统”中查询到的网页截图。投标人未按上述要求提供的，该业绩不予认定。 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 履约  信誉  （15分） | 1.企业业绩附有建设单位履约情况良好证明的每项得2分，本项最高得8分；  2.按照交通运输部或河南省交通运输厅（含河南省交通事业发展中心）发布的最新从业单位信用等级评价结果，等级为A级及以上的得7分；B级的得3分，本项最高得7分。（须提供相关网页截图或文件。）  注：  （1）投标人须提供本单位的信用等级评价结果公示的网页截图，并附查询网址，涉及附件的，同时将附件附入投标文件。  （2）同一年份交通运输部或河南省交通运输厅（含河南省交通事业发展中心）信用评价结果不一致的，以交通运输部评价结果为准。河南省交通运输厅或河南省交通事业发展中心信用评价结果不一致的，以河南省交通运输厅评价结果为准。  （3）投标人的信用等级评价结果可以由评标委员会进行复核。 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 合计 | | 54 | 47.1 | 51 | 56 | 45 |
| 最终得分 | | 50.62 | | | | |
| 中标候选人的特点、优势、缺点、风险等评审情况和推荐理由 | | 特点、优势：报价较低，具备一定的企业实力；缺点、风险：企业缺少类似工程经验，业绩、信誉一般。 | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 中标候选人 | | 许昌腾飞建设工程集团有限公司 | | | | | |
| 评审委员会成员评审内容 | | 评委1 | 评委2 | | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| 施工组织设计（0-35分） | 投标人应按以下要点编制施工组织设计，文字宜精练、内容具有针对性，由评委根据各投标人提供的施工组织设计进行横向对比打分，以下缺项为0分。  1.总体施工组织布置及规划0-3分  2.主要工程项目的施工方案、方法与技术措施0-5 分  3.工期的保证体系及保证措施0-4 分  4.工程质量管理体系及保证措施 0-4分  5.安全生产管理体系及保证措施 0-4 分  6.文明施工、环境保护、文物保护、水土保持保证体系及保证措施 0-4分  7.扬尘治理的方案和具体措施 0-4 分  8.对项目的特点、关键技术问题的认识及应对措施 0-4分  9.项目风险预测与防范，事故应急预案 0-3分 | 31.5 | 21.6 | | 30 | 35 | 23 |
| 项目管理机构（35分） | 1.项目经理具有一级建造师证书的得5分，具有本项最高得5分；  2.项目总工具有高级工程师及以上职称的得5分，本项最高得5分；  3.配备的合同计量工程师具有交通类造价职业资格的得5分，本项最高得5分；  4.项目经理有在类似工程担任项目经理工作经历的，每项得5分，本项最高得10分；  5.项目总工有在类似工程担任总工工作经历的，每项得5分，本项最高得10分；  注：  （1）以上要求的人员职称须为公路工程相关专业职称包括公路工程、桥梁工程、公路与桥梁工程、交通土建、隧道（地下结构） 工程、交通工程等专业职称。  （2）“拟委派的项目经理和项目总工资历表”应附交通运输部“全国公路建设市场监督管理系统”中载明的、能够证明项目经理和项目总工具有相关业绩的网页截图。在交通运输部“全国公路建设市场监督管理系统”中无法查询，但可在省级交通运输主管部门“公路建设市场信用信息管理系统”中查询的，应附省级交通运输主管部门“公路建设市场信用信息管理系统”中查询到的网页截图。除网页截图外，投标人无须再提供任何业绩证明材料。如投标人未提供相关业绩网页截图或相关业绩网页截图中的信息无法证实投标人满足招标文件规定的资格审查条件（项目经理和项目总工最低要求），则该业绩不予认定。 | 35 | 35 | | 35 | 35 | 35 |
| 企业业绩  （15分） | 2022年1月1日以来企业承建过已完工类似项目者每项得5分，本项最高得15分。  注：  （1）类似项目是指2022年1月1日以来企业承建过普通干线公路（国道或省道）的公路工程、养护工程等项目，具体以交（竣）工日期为准。  （2）“近年完成的类似项目情况表”应附在交通运输部“全国公路建设市场监督管理系统”中查询到的企业“业绩信息”相关项目网页截图。在交通运输部“全国公路建设市场监督管理系统”中无法查询，但可在省级交通运输主管部门“公路建设市场信用信息管理系统”中查询的，应附省级交通运输主管部门“公路建设市场信用信息管理系统”中查询到的网页截图。投标人未按上述要求提供的，该业绩不予认定。 | 15 | 15 | | 15 | 15 | 15 |
| 履约  信誉  （15分） | 1.企业业绩附有建设单位履约情况良好证明的每项得2分，本项最高得8分；  2.按照交通运输部或河南省交通运输厅（含河南省交通事业发展中心）发布的最新从业单位信用等级评价结果，等级为A级及以上的得7分；B级的得3分，本项最高得7分。（须提供相关网页截图或文件。）  注：  （1）投标人须提供本单位的信用等级评价结果公示的网页截图，并附查询网址，涉及附件的，同时将附件附入投标文件。  （2）同一年份交通运输部或河南省交通运输厅（含河南省交通事业发展中心）信用评价结果不一致的，以交通运输部评价结果为准。河南省交通运输厅或河南省交通事业发展中心信用评价结果不一致的，以河南省交通运输厅评价结果为准。  （3）投标人的信用等级评价结果可以由评标委员会进行复核。 | 15 | 15 | | 15 | 15 | 15 |
| 合计 | | 96.5 | | 86.6 | 95 | 100 | 88 |
| 最终得分 | | 93.22 | | | | | |
| 中标候选人的特点、优势、缺点、风险等评审情况和推荐理由 | | 特点、优势：企业实力较强，业绩多、信誉好；缺点、风险：报价较高。 | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 中标候选人 | | 河南中亚交建集团有限公司 | | | | |
| 评审委员会成员评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| 施工组织设计（0-35分） | 投标人应按以下要点编制施工组织设计，文字宜精练、内容具有针对性，由评委根据各投标人提供的施工组织设计进行横向对比打分，以下缺项为0分。  1.总体施工组织布置及规划0-3分  2.主要工程项目的施工方案、方法与技术措施0-5 分  3.工期的保证体系及保证措施0-4 分  4.工程质量管理体系及保证措施 0-4分  5.安全生产管理体系及保证措施 0-4 分  6.文明施工、环境保护、文物保护、水土保持保证体系及保证措施 0-4分  7.扬尘治理的方案和具体措施 0-4 分  8.对项目的特点、关键技术问题的认识及应对措施 0-4分  9.项目风险预测与防范，事故应急预案 0-3分 | 30.5 | 22.7 | 30 | 33 | 32 |
| 项目管理机构（35分） | 1.项目经理具有一级建造师证书的得5分，具有本项最高得5分；  2.项目总工具有高级工程师及以上职称的得5分，本项最高得5分；  3.配备的合同计量工程师具有交通类造价职业资格的得5分，本项最高得5分；  4.项目经理有在类似工程担任项目经理工作经历的，每项得5分，本项最高得10分；  5.项目总工有在类似工程担任总工工作经历的，每项得5分，本项最高得10分；  注：  （1）以上要求的人员职称须为公路工程相关专业职称包括公路工程、桥梁工程、公路与桥梁工程、交通土建、隧道（地下结构） 工程、交通工程等专业职称。  （2）“拟委派的项目经理和项目总工资历表”应附交通运输部“全国公路建设市场监督管理系统”中载明的、能够证明项目经理和项目总工具有相关业绩的网页截图。在交通运输部“全国公路建设市场监督管理系统”中无法查询，但可在省级交通运输主管部门“公路建设市场信用信息管理系统”中查询的，应附省级交通运输主管部门“公路建设市场信用信息管理系统”中查询到的网页截图。除网页截图外，投标人无须再提供任何业绩证明材料。如投标人未提供相关业绩网页截图或相关业绩网页截图中的信息无法证实投标人满足招标文件规定的资格审查条件（项目经理和项目总工最低要求），则该业绩不予认定。 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| 企业业绩  （15分） | 2022年1月1日以来企业承建过已完工类似项目者每项得5分，本项最高得15分。  注：  （1）类似项目是指2022年1月1日以来企业承建过普通干线公路（国道或省道）的公路工程、养护工程等项目，具体以交（竣）工日期为准。  （2）“近年完成的类似项目情况表”应附在交通运输部“全国公路建设市场监督管理系统”中查询到的企业“业绩信息”相关项目网页截图。在交通运输部“全国公路建设市场监督管理系统”中无法查询，但可在省级交通运输主管部门“公路建设市场信用信息管理系统”中查询的，应附省级交通运输主管部门“公路建设市场信用信息管理系统”中查询到的网页截图。投标人未按上述要求提供的，该业绩不予认定。 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 履约  信誉  （15分） | 1.企业业绩附有建设单位履约情况良好证明的每项得2分，本项最高得8分；  2.按照交通运输部或河南省交通运输厅（含河南省交通事业发展中心）发布的最新从业单位信用等级评价结果，等级为A级及以上的得7分；B级的得3分，本项最高得7分。（须提供相关网页截图或文件。）  注：  （1）投标人须提供本单位的信用等级评价结果公示的网页截图，并附查询网址，涉及附件的，同时将附件附入投标文件。  （2）同一年份交通运输部或河南省交通运输厅（含河南省交通事业发展中心）信用评价结果不一致的，以交通运输部评价结果为准。河南省交通运输厅或河南省交通事业发展中心信用评价结果不一致的，以河南省交通运输厅评价结果为准。  （3）投标人的信用等级评价结果可以由评标委员会进行复核。 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 |
| 合计 | | 88.5 | 80.7 | 88 | 91 | 90 |
| 最终得分 | | 87.64 | | | | |
| 中标候选人的特点、优势、缺点、风险等评审情况和推荐理由 | | 特点、优势：业绩、信誉尚可，具备一定的企业实力；缺点、风险：报价较高。 | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 中标候选人 | | 郑州市路通公路建设有限公司 | | | | |
| 评审委员会成员评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| 施工组织设计（0-35分） | 投标人应按以下要点编制施工组织设计，文字宜精练、内容具有针对性，由评委根据各投标人提供的施工组织设计进行横向对比打分，以下缺项为0分。  1.总体施工组织布置及规划0-3分  2.主要工程项目的施工方案、方法与技术措施0-5 分  3.工期的保证体系及保证措施0-4 分  4.工程质量管理体系及保证措施 0-4分  5.安全生产管理体系及保证措施 0-4 分  6.文明施工、环境保护、文物保护、水土保持保证体系及保证措施 0-4分  7.扬尘治理的方案和具体措施 0-4 分  8.对项目的特点、关键技术问题的认识及应对措施 0-4分  9.项目风险预测与防范，事故应急预案 0-3分 | 29.5 | 22.6 | 30 | 32 | 26 |
| 项目管理机构（35分） | 1.项目经理具有一级建造师证书的得5分，具有本项最高得5分；  2.项目总工具有高级工程师及以上职称的得5分，本项最高得5分；  3.配备的合同计量工程师具有交通类造价职业资格的得5分，本项最高得5分；  4.项目经理有在类似工程担任项目经理工作经历的，每项得5分，本项最高得10分；  5.项目总工有在类似工程担任总工工作经历的，每项得5分，本项最高得10分；  注：  （1）以上要求的人员职称须为公路工程相关专业职称包括公路工程、桥梁工程、公路与桥梁工程、交通土建、隧道（地下结构） 工程、交通工程等专业职称。  （2）“拟委派的项目经理和项目总工资历表”应附交通运输部“全国公路建设市场监督管理系统”中载明的、能够证明项目经理和项目总工具有相关业绩的网页截图。在交通运输部“全国公路建设市场监督管理系统”中无法查询，但可在省级交通运输主管部门“公路建设市场信用信息管理系统”中查询的，应附省级交通运输主管部门“公路建设市场信用信息管理系统”中查询到的网页截图。除网页截图外，投标人无须再提供任何业绩证明材料。如投标人未提供相关业绩网页截图或相关业绩网页截图中的信息无法证实投标人满足招标文件规定的资格审查条件（项目经理和项目总工最低要求），则该业绩不予认定。 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 |
| 企业业绩  （15分） | 2022年1月1日以来企业承建过已完工类似项目者每项得5分，本项最高得15分。  注：  （1）类似项目是指2022年1月1日以来企业承建过普通干线公路（国道或省道）的公路工程、养护工程等项目，具体以交（竣）工日期为准。  （2）“近年完成的类似项目情况表”应附在交通运输部“全国公路建设市场监督管理系统”中查询到的企业“业绩信息”相关项目网页截图。在交通运输部“全国公路建设市场监督管理系统”中无法查询，但可在省级交通运输主管部门“公路建设市场信用信息管理系统”中查询的，应附省级交通运输主管部门“公路建设市场信用信息管理系统”中查询到的网页截图。投标人未按上述要求提供的，该业绩不予认定。 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 履约  信誉  （15分） | 1.企业业绩附有建设单位履约情况良好证明的每项得2分，本项最高得8分；  2.按照交通运输部或河南省交通运输厅（含河南省交通事业发展中心）发布的最新从业单位信用等级评价结果，等级为A级及以上的得7分；B级的得3分，本项最高得7分。（须提供相关网页截图或文件。）  注：  （1）投标人须提供本单位的信用等级评价结果公示的网页截图，并附查询网址，涉及附件的，同时将附件附入投标文件。  （2）同一年份交通运输部或河南省交通运输厅（含河南省交通事业发展中心）信用评价结果不一致的，以交通运输部评价结果为准。河南省交通运输厅或河南省交通事业发展中心信用评价结果不一致的，以河南省交通运输厅评价结果为准。  （3）投标人的信用等级评价结果可以由评标委员会进行复核。 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 合计 | | 69.5 | 62.6 | 70 | 72 | 66 |
| 最终得分 | | 68.02 | | | | |
| 中标候选人的特点、优势、缺点、风险等评审情况和推荐理由 | | 特点、优势：业绩较丰富，具备一定的企业实力；缺点、风险：报价较高，信誉一般。 | | | | |

**九、评标委员会对技术、质量、安全、工期的控制能力等提供技术咨询建议**

建议要求中标人严格按照招标文件约定的条款 ，保证安全和质量 ，如期完成项目建设。

**十、推荐的中标候选人情况与签订合同前要处理的事宜**

（一）推荐的中标候选人名单：

**中标候选人**：**河南宇达道路养护工程有限公司**

统一社会信用代码：914110007822403669

企业注册地：河南省许昌市建安区小召乡岗曹村

企业性质：有限责任公司（非自然人投资或控股的法人独资）

投标报价：9044240.77 元

大写：玖佰零肆万肆仟贰佰肆拾元柒角柒分

工期：90日历天 质量标准：合格，通过相关部门的竣（交）工验收

项目负责人：胡春杰

证书名称及编号：公路工程专业一级建造师，豫 1412007200805272

项目总工：付威

证书名称及编号：道路与桥梁工程专业高级工程师，B202209131000218

投标文件中填报的企业业绩名称：无

投标企业资质等级：公路工程施工总承包贰级 、公路路面工程专业承包贰级 、公路交通工程（公路安全设施分项）专业承包贰级

是否符合招标资质条件：是 是否具备独立法人资格：是

**中标候选人：河南万里交通科技集团股份有限公司**

统一社会信用代码：91411000747429606H

企业注册地：河南省许昌市魏都区陈庄街与灞陵路交叉口向南 100 米

企业性质：其他股份有限公司（非上市）

投标报价：9023206.30元

大写：玖佰零贰万叁仟贰佰零陆元叁角整

工期：90日历天 质量标准：合格，通过相关部门的竣（交）工验收

项目负责人：夏军杰

证书名称及编号：公路工程专业一级建造师，豫1412006200806257

项目总工：李蕊

证书名称及编号：道路与桥梁工程专业高级工程师，B202009131100184

投标文件中填报的企业业绩名称：无

投标企业资质等级：公路工程施工总承包贰级和公路交通工程（公路安全

设施）专业承包壹级资质

是否符合招标资质条件：是 是否具备独立法人资格：是

**中标候选人：许昌腾飞建设工程集团有限公司**

统一社会信用代码：9141100017427700X9

企业注册地：许昌市文峰路217号

企业性质：有限责任公司（自然人投资或控股）

投标报价：9759048.06元

大写：玖佰柒拾伍万玖仟零肆拾捌元零陆分

工期：90日历天 质量标准：合格，通过相关部门的竣（交）工验收

项目负责人：周艳琴

证书名称及编号：公路工程专业一级建造师，豫1352013201409586

项目总工：黄军芳

证书名称及编号：道路与桥梁工程专业高级工程师，B11180900075

投标文件中填报的企业业绩名称：

业绩1、国道240线许昌市俎庄环岛至大罗庄段功能性修复工程；

业绩2、省道235线禹州界至许昌西环段路面修复养护工程；

业绩3、S319蒋庄至范家段路面改造工程

投标企业资质等级：路基路面养护甲级、桥梁养护甲级、交通安全设施养护甲级、公路交通工程（公路安全设施分项）专业承包贰级

是否符合招标资质条件：是 是否具备独立法人资格：是

**中标候选人：河南中亚交建集团有限公司**

统一社会信用代码：91410400715667810N

企业注册地：河南省平顶山市湛河区黄河路与新华路交叉口西南角

企业性质：有限责任公司（国有控股）

投标报价：9828201.36元

大写：玖佰捌拾贰万捌仟贰佰零壹元叁角陆分

工期：90日历天 质量标准：合格，通过相关部门的竣（交）工验收

项目负责人：王伟

证书名称及编号：公路工程专业一级建造师，豫1412006200805226

项目总工：陈思伟

证书名称及编号： 道路与桥梁（航务工程）专业高级工程师，B04090900030

投标文件中填报的企业业绩名称：

业绩1、平顶山市普通干线公路G311等道路安全精细化提升工程施工；

业绩2、省道325漯嵩线平顶山程庄至郑万高铁平西站段改建工程（一期）；

业绩3、G311连栾线鲁山县尧山镇至木札岭段改建工程

投标企业资质等级：桥梁养护甲级资质、路基路面养护甲级资质、交通安全设施养护资质、公路工程施工总承包壹级、桥梁工程专业承包壹级 、公路路面工程专业承包壹级、公路路基工程专业承包壹级

是否符合招标资质条件：是 是否具备独立法人资格：是

**中标候选人：郑州市路通公路建设有限公司**

统一社会信用代码：91410100789190234J

企业注册地：郑州市二七区航海路与郑密路交汇处

企业性质：有限责任公司（非自然人投资或控股的法人独资）

投标报价：9749138.82元

大写：玖佰柒拾肆万玖仟壹佰叁拾捌元捌角贰分

工期：90日历天 质量标准：合格，通过相关部门的竣（交）工验收

项目负责人：马志峰

证书名称及编号：公路工程专业一级建造师，豫1412017201729265

项目总工：赵悠悠

证书名称及编号：道路与桥梁工程专业高级工程师，B202209130100033

投标文件中填报的企业业绩名称：

业绩1、S314线中牟境开封交界至广惠街段修复工程NO.2标段；

业绩2、S222分宜县金鸡布至峡石段二级公路改建工程；

业绩3、S312线荥阳境荥广路至马沟段灾毁修复工程

业绩4、旌德县国道G330洞合线灾毁恢复及路面修复工程

业绩5、郑州市S314线郑汴交界至广惠街路面预防养护工程

投标企业资质等级：公路工程施工总承包壹级、路基路面养护甲级资质、桥梁养护甲级资质、隧道养护甲级资质、交通安全设施养护资质

是否符合招标资质条件：是 是否具备独立法人资格：是

（二）签订合同前要处理的事宜：无

**十一、澄清、说明、补正事项纪要：**无

**十二、公示期：**2025年10月23日—2025年10月28日

**十三、提出异议的渠道和方式：**

投标人或其他利害关系人对本次中标候选人结果如有异议请在公告发布之日起三日内在许昌市公共资源交易中心平台上在线向招标人（代理机构）提出质

质疑(异议)。若有投诉，可向行政监督部门进行投诉。

十四、联系方式

招标人：许昌市公路事业发展中心

地 址：许昌市文峰路中路938号

联系人：牛女士

联系电话：0374-2658508

代理机构：河南建森招标代理有限公司

地 址：许昌市莲城大道1791号

联系人：张女士

联系电话：19203999598

监督部门：许昌市交通运输局

地 址：许昌市莲城大道2199号

联系人：焦先生

联系电话：0374-2959621

许昌市公路事业发展中心

2025年10月23日